

מה הוא חוק הלאום?

חוק יסוד ישראל: מדינת הלאום של העם היהודי מעוגן את מעמדה של ישראל כמדינה כמדינה הלאום של העם היהודי. החוק כולל את עקרון השבות, סמלי המדינה, חגי ישראל והשפה העברית.

נשמע מעולה. אז מה הבעיה?

על אף שחוק הלאום הוא בעיקר התרבותי, אין בנוסח החוק שום אזכור לערך השוויון ואף מילה על חשיבות השמירה על הדמוקרטיה בישראל. למעשה, החוק מתעלם לחדוטין מהכרזת מגילות העצמאות שקבעה מטה שוויון זכויות לכל אזרח המדינה; אפילו צמד המילים "יהודית ודמוקרטית" לא מוזכרת.

חוק הלאום חייב להיות כזה שנתקאה בו, וכך הוא חייב לכלול שוויון לכלם. חובה לחשב מסלול חדש ולנסח חוק יסוד לאום שכולנו נרגש חלק ממנו. כזה שיכבד את כל תושבי המדינה, כולל המיעוטים.

למה הדרושים חסמים שחוק הלאום פוגע בהם? הרי מדינת ישראל תמיד הייתה מדינה יהודית.

עד היום המשמך שהגדר את אופיה של המדינה היה מגילת העצמאות, ובה התcheinבות מפורשת להענקת שוויון זכויות למיעוטים החיים במדינת ישראל. כאמור, חוק הלאום מתעלם מגילת העצמאות, לא מתחייב לעריכה, ומצד שני גם לא מגדיר שום מחויבות לשוויון זכויות לכלל המיעוטים החיים בישראל.

יש מספיק חוק יסוד על שוויון ודמוקרטיה. הגיע הזמן לדאוג לדמותה היהודית של המדינה!

ישראל היא מהמדינות היחידות בעולם הדמוקרטי שאינן להן חוקה ובה מעוגנות זכויות היסוד של המיעוטים. בבדיקה שערכנו נמצא שבכל מדינה, לרבות מדינות מסוימות מובהקות, קיים עיגון לזכויות המיעוטים לשוויון מלא. עיגון ההיבט היהודי-לאומי, מבלי לשryanן לכך את ערך השוויון שהוגדר במגילת העצמאות, יוביל להפרת האיזון בין יהדות לדמוקרטיה, שלפי חלק גדול מהציבור מזכיר בתהילך שכבר קורה: ממדד הדמוקרטיה לשנת 2017, נמצא כי 46.5% מהישראלים סבורים שהרכיב היהודי במדינה חזק מדי, בעוד שרק 26.5% סבורים שהרכיב הדמוקרטי חזק מדי.

האם הזכות לשוויון לא מובטחת כבר מחוק יסוד כבוד האדם וחירותו?

התשובה היא לא. זה נכון שההגנה החוקתית היחידה שקיימת למיעוטים בישראל היא לפי חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו. אבל החוק אינו כולל מפורשות את הבטחת השוויון. חוק הלאום נועד, לפי הסבריו תומכיו, לשנות את הפירוש הזה של בית המשפט, בהקשרים שונים, ולמעשה להתגבר עליו.

מה הבעיה בהפרדת היישובים והשמירה על צביון ייחודי של קהילות?

הגנה חוקית, ועוד ברמה של חוק יסוד, על הדירה גזעית ביישובים היא פגיעה קשה מאד לשוויון ובכבוד האדם. עוד בשנות ה-50 בארץ"ב נקבע כי "ינפרד לא יכול להיות שווה". האם אנחנו רוצחים להיות הדמוקרטיה היחידה בעולם שתתיר בחוק הפרדה גזעית?

במה זה שונה ממועדות הקבלה שהיו曩נו לקיבוצים והיום ליישובים מסוימים?

בחוק הלאום לא מדובר על ועדות קבלה. בשנת 2011 עבר חוק ועדות הקבלה שמאפשר ליישובים קטנים לקיים ועדות קבלה על בסיס "התאמנה למרכז החברתי של היישוב". עם זאת בחוק נכתב נכתב בפירוש שאסור להפלות אדם בשל גזע לאום דת וכו'. חוק הלאום קובע נורמה קיצונית בהרבה יותר, המאפשרת באופן מפורש להקים יישוב המבוסס על לאום.

האם השפה העברית והשפה הערבית אמורים להיות שווות?

העובדת בישראל היא מדינת הלאום יכולה לאפשר מעמד רם יותר לשפה העברית. גם בהצעת החוקה של המבחן לדמוקרטיה נקבע כי עברית היא "שפת המדינה" וערבית היא "שפה רשמית". מדובר אבל צריך, כפי שהחוק קובע, לפגוע במעמדם המקורי של השפה הערבית כשפה רשמית? מה נסיג בכך, מלבד נסיגו לתקוע "אצבע בעין" של המיעוט היהודי בישראל?

החוק יוציא חוץ נגד יהדות התפוצות. אם הם לא חיים כאן למה הם צריכים להתערב לנו?

חוק הלאום קובע שהמדינה צריכה לפעול רק "בתפוצות" לטיפוח הקשר עם יהדות התפוצות. זאת אומרת שבישראל היא לא צריכה לעשות זאת. זה נעשה בשל חיש המפלגות החרדיות שהחוק יפורש ככזה שמטיל חובות על המדינה להכיר בזרמים לא-אורתודוקסים ביהדות (בחו"ל חלק משמעותי מהיהודים הם רפורמים או קונסרבטיבים). אין שום סיבה שדווקא בחוק יסוד המגדיר את המדינה כלאום, יהיה סעיף שմסדר ניכוי כלפי התפוצות.